



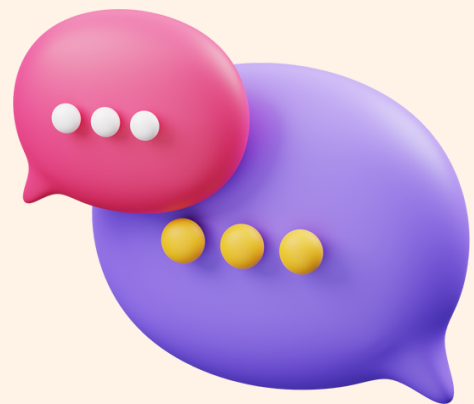
แนวทางการ เขียน SAR

AUN - QA Version 4

หลักการและเหตุผล AUN



- คุณภาพของบัณฑิต
- ความคาดหวังของตลาดแรงงาน
- สร้างความเป็นสากลให้กับอาชีพ และมุ่งสู่ความเป็นโลกาภิวัตน์
- ปกป้องลูกค้าหรือผู้ใช้บัณฑิต
- ขยายขอบเขตการศึกษาจากมหาวิทยาลัยชั้นนำสู่อุดมศึกษาในระดับมวลชน
- ตอบสนองความต้องการของสังคม
- มุ่งหวังถึงคุณภาพของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
- สร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนผู้เรียนและความร่วมมือระหว่างประเทศ



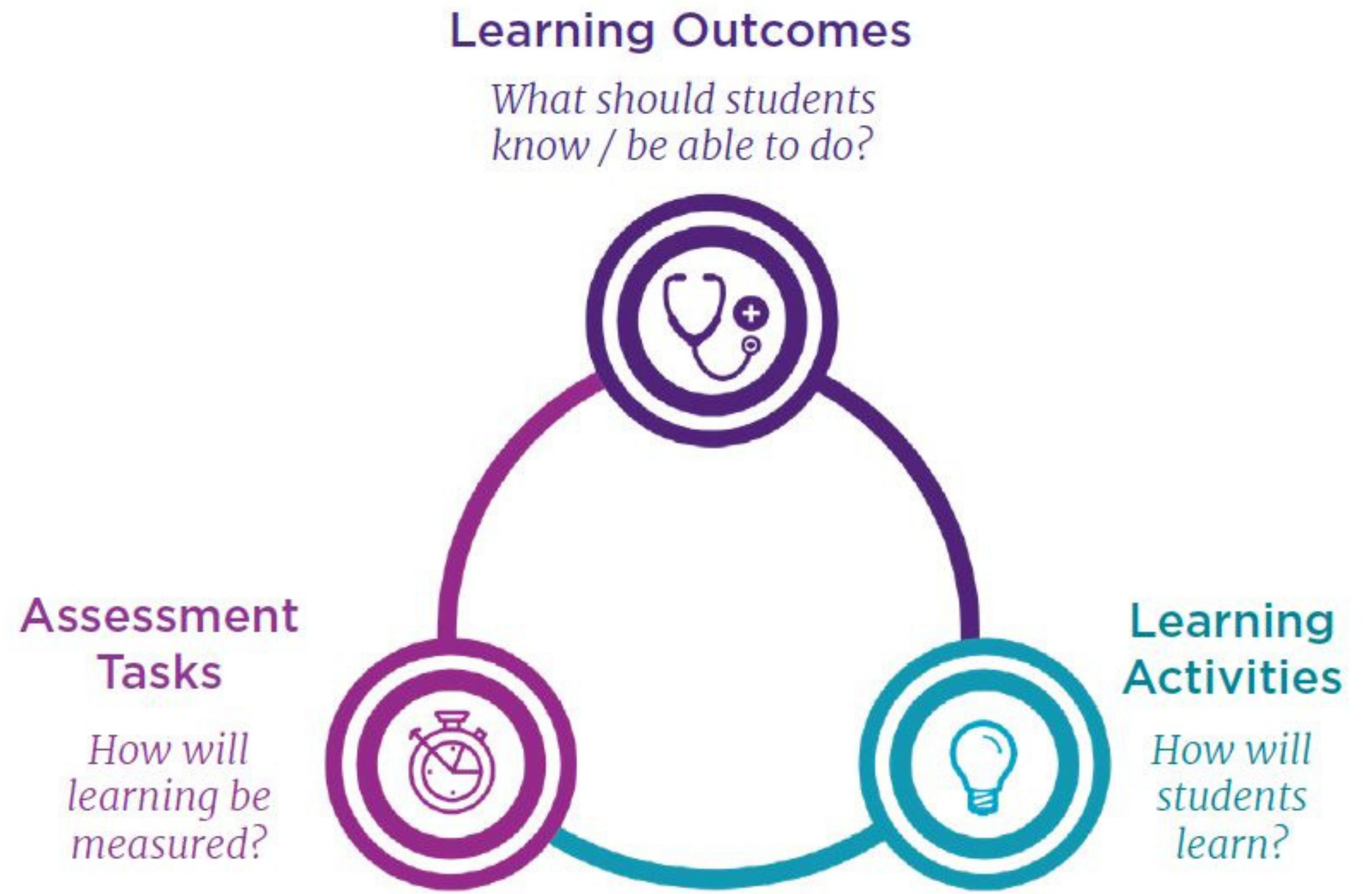
หลักการสำคัญของ AUN

มุ่งเน้นให้เกิดการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การ เรียนรู้หรือ Outcome-Based Learning กล่าวคือมุ่งเน้นการพิจารณาการออกแบบ ผลลัพธ์จากการเรียนรู้ และการออกแบบกระบวนการต่างๆเพื่อมุ่งสู่ ผลลัพธ์ดังกล่าวอย่างเป็นระบบ

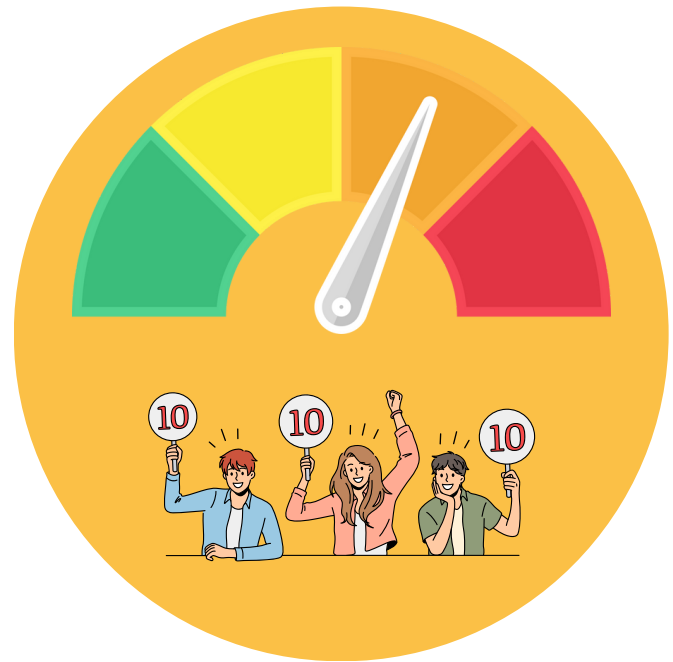
- เน้นเพื่อการพัฒนา (ไม่ใช่มุ่งเพื่อได้คะแนน ทำครบแต่ ไม่ต่อเนื่อง ไม่มีกระบวนการ อาจจะได้คะแนนก็เป็น ได้)
- พิจารณาผลสำเร็จของหลักสูตร ที่เห็นแนวโน้มที่ดีขึ้น โดยข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี แล้วแต่บริบท)
- การพิจารณาไม่มีตัวเลขขั้นต่ำ พิจารณารับหลักการ ดำเนินการ
- เน้นวางแผนหลักสูตรให้มีความสอดคล้อง

- ประกอบด้วย 8 Criteria 53 Sub-Criteria
- การให้คะแนน (Rating) 1-7 **โดยพิจารณาจาก QA Practice, Evidence and Result และ Overall** เกิดจากการพิจารณา Major และ Minor ไม่ดูจากค่า เฉลี่ย
- หลักสูตรบัณฑิตศึกษาจะมี Addendum ซึ่งเป็นตัว เลือกเพื่อการพัฒนา A-K ทั้งนี้ตัว A บังคับให้ต้องทำ

**AUN-QA มุ่งเน้นการเชื่อมโยงและ
สอดคล้องกันระหว่าง
การออกแบบเป้าหมายการเรียนรู้
ของผู้เรียน (Expected Learning
Outcomes)
การออกแบบกลยุทธ์การเรียนการ
สอน (Learning Strategies)
และการออกแบบการประเมินผลการ
เรียนรู้ (Student Assessment)**



There should be logical alignment between all three elements - it does not matter where the design point starts. (Adapted from Biggs, 2003)



แนวทางการให้คะแนน ของผู้ประเมิน AUN



กลุ่มที่มีการดำเนินการช่วงเริ่มต้น

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented . There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary (Major Improvement) The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results. (เริ่มทำบางส่วนที่ยังไม่ตรงกับเจตนารมณ์เกณฑ์)
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results. (

กลุ่มที่มีการดำเนินการต่อเนื่องมาอยู่แล้วระยะหนึ่ง

Rating	Description
4	Adequate as Expected The QA practice (PDCA) to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. <u>Performance of the QA practice shows consistent results as expected.</u> (เป็นไปตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์มีหลักฐานที่มั่นใจได้ว่า PDCA สมบูรณ์ มีผลการดำเนินการ (Result) เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตรอย่างคงเส้นคงวา โดยดูข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง
5	Better Than Adequate (ดีเกินเป้า และแนวโน้มดีขึ้นด้วย) The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows <u>good results and positive improvement trend.</u>
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows <u>very good results and positive improvement trend.</u>
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

รายละเอียดในเล่ม SAR (Self-Assessment Report)

- รายละเอียดที่บ่งบอกว่ามีการดำเนินการอย่างไรไปแล้วใน **รูปแบบ QA Practice**
- มีรายละเอียดการวิเคราะห์ Action Plan ที่ได้จากการหา Gap ที่เกิดจากการดำเนินการของหลักสูตรไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์/พร้อมไปจากเกณฑ์

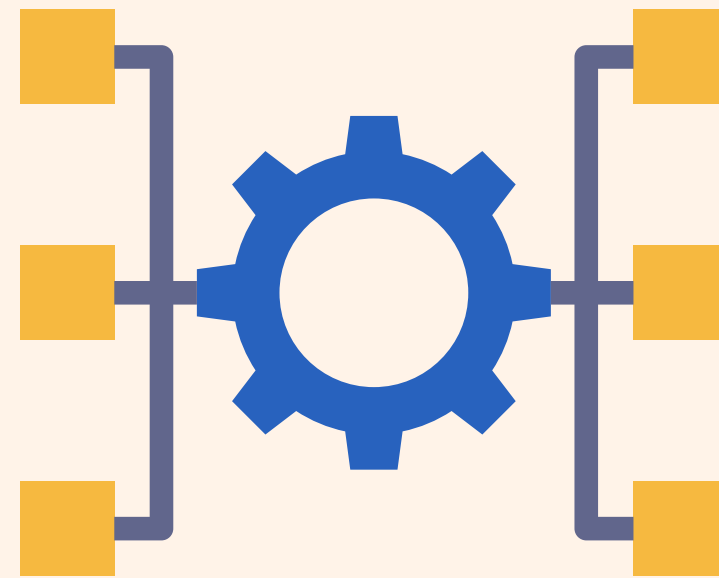
**หมายเหตุ:มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีการกำหนด
Improvement Plan เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนา**

รายละเอียดที่ต้องพิจารณา



Expected Learning Outcome

- การสร้างชัดเจน/การถ่ายทอดหลักสูตร/ใช้ Learning Taxonomy มาช่วยออกแบบ/สอดคล้องกับ SHs Needs/มีการสื่อสารไปสู่ SHs/กระบวนการสร้างความเชื่อมั่นว่าผู้เรียนบรรลุ PLO/YLO/CLO/LLO ที่ตั้งไว้จริง



Programme Structure and content

- ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรและรายวิชามีความครบถ้วนและสื่อสาร SHs อย่างเหมาะสม สอดคล้องกันในทุกแหล่ง/การออกแบบผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสอดคล้องกับ PLO ที่ตอบสนองต่อความต้องการของ SHs ภายนอก/มีการวางลำดับการเรียนรู้และมีกระบวนการทบทวนหลักสูตร



Teaching & Learning Approach

- ปรัชญาการจัดการศึกษา/การมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้/Active learning /Life long Learning/ปลูกฝังการคิดเชิงสร้างสรรค์,แนวคิดผู้ประกอบการ,การสร้างนวัตกรรม/ทบทวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาและตอบโจทย์ตลาดแรงงาน

รายละเอียดที่ต้องพิจารณา



Student Assessment

- การประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับ PLO/การุทธรรณผล การเรียน/เครื่องมือที่ใช้ในการวัด ประเมินผล/การให้ข้อมูลป้อนกลับจาก การประเมินผลที่เหมาะสมตามช่วง เวลา/การประเมินการวัดประเมินผล



Academic Staff

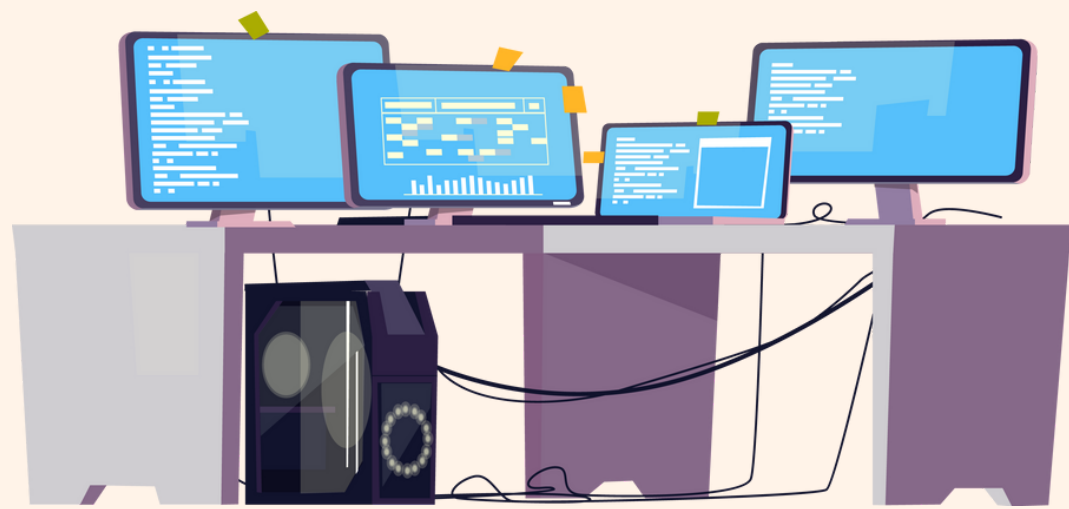
- แผนบุคลากรที่มีความครอบคลุม/แสดง ค่าWorkloadต่างๆที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก 3 ด้าน/การกำหนดสมรรถนะของการเป็น อาจารย์/การกระจายภาระงานของอาจารย์ใน หลักสูตร/การให้สิทธิและสิทธิประโยชน์/การ พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้สอน/การจัดการ ประสิทธิภาพ รวมถึงการให้รางวัลและความ ก้าวหน้าในอาชีพ



Student Support Service

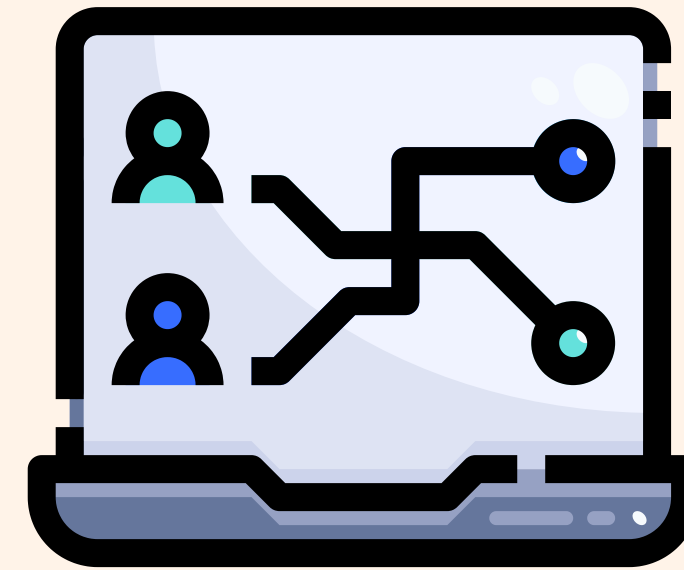
- นโยบายการรับเข้าที่ชัดเจน/ กระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้ เรียน การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน อย่างทันที่/กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ส่งเสริมประสบการณ์และทักษะการ ทำงาน/สมรรถนะของสายสนับสนุน/มี การประเมินเพื่อปรับปรุง

รายละเอียดที่ต้องพิจารณา



Facilities and Infrastructure

- พิจารณาความเพียงพอ,ทันสมัย และพร้อมใช้ เกี่ยวกับวัสดุครุภัณฑ์ที่ใช้จัดการเรียนการสอน/ห้องสมุดดิจิทัล/ระบบ IT/เครือข่ายข้อมูล/มาตรฐานเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย,สุขภาพและสิ่งแวดล้อม/Learning Ecosystem/สมรรถนะของผู้ควบคุมดูแล/การประเมินคุณภาพเพื่อการพัฒนา



Output and Outcomes

- ระบบกลไก,การวัดผล,ปรับปรุง และคู่เทียบ ในประเด็น
 - Pass rate/dropout rate/Time to graduate
 - ความสามารถในการทำงาน
 - การวิจัยและผลงานสร้างสรรค์
 - ระดับความพึงพอใจของ SHs
- ระบบกลไก,การวัดผล และปรับปรุง การบรรลุ PLOและCLO

แนวทางการร่าง SAR

WHAT

- เพื่อระบุเกณฑ์และสถานการณ์
- การเขียนสามารถเริ่มต้นจากการระบุเกณฑ์ที่ต้องการ นำเสนอ และ/หรืออธิบายสถานการณ์ต่างๆที่ต้องการนำเสนอ

HOW

- เพื่อรายงานการดำเนินการอธิบาย กระบวนการทำงาน
- หลักสูตรดำเนินการเรื่องนั้นๆอย่างไร?
- การดำเนินการนั้นๆเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับอะไร?
- มีใครเกี่ยวข้องบ้าง?
- เกิดขึ้นเมื่อไหร่?
- เกิดขึ้นที่ไหน

WHY

- เพื่อรายงานช่องว่างในผลการดำเนินงานและแผนการพัฒนา
- ทำไมจึงมีช่องว่าง หรือข้อผิดพลาดใน ผลการปฏิบัติงาน หรือผลการดำเนินงานของหลักสูตร

EVIDENCE

แนวทางการร่าง SAR

WHAT

- เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงาน หรือผลการดำเนินการของหลักสูตร
- ผลการดำเนินงานปัจจุบัน
- ผลการดำเนินงานในอดีต
- เป้าหมายของการดำเนินการ คือ
- แนวโน้มของผลการดำเนินการ (3-5 ปี)

HOW

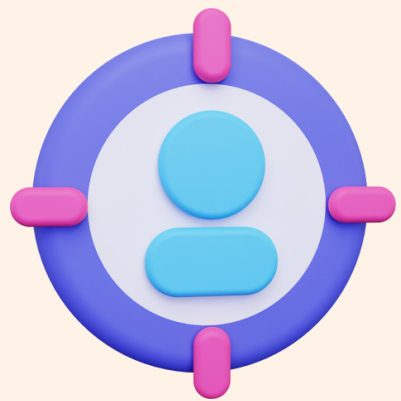
- อธิบายเปรียบเทียบผลการดำเนินการ
- ผลของปีนี้เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้าอยู่ระดับใด
- ผลการดำเนินการของปีนี้เมื่อเปรียบเทียบกับคู่เทียบอื่นอยู่ในระดับใด

WHY

- เพื่อรายงานช่องว่างในผลการดำเนินงานและแผนการพัฒนา
- ทำไมผลการดำเนินการจึงมีแนวโน้มที่ สูง/ต่ำ กว่าเป้าหมายที่ตั้ง หรือ คู่เทียบ

EVIDENCE

PRACTICE



ทดลองร่างรายงานการประเมินตนเอง

Criterion 1	Focus?	Report	Evidence
1.1	ELO Align V/M /Taxonomy/ Communicate	การออกแบบ PLO ของ หลักสูตรมี กระบวนการ.....	-V/M คณะและมหาวิทยาลัย -การได้มา SHs Need or requirement -Taxonomy ที่นำมาใช้
1.2			
1.3			



THANK YOU!

For your attention!!