

รายงานผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

หน่วยงาน คณะเศรษฐศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลโครงการ

1. ชื่อโครงการ โครงการพัฒนาคณะเศรษฐศาสตร์สู่สถาบันเรียนรู้ ประจำปี 2566

กิจกรรม : การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและบริการวิชาการ หัวข้อ

“กระบวนการจัดทำโครงการบริการวิชาการบนพื้นที่เป้าหมาย (Area Based) ของมหาวิทยาลัย และการยื่นขอรับการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัยในคน”

2. หลักการและเหตุผล

คณะเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดนโยบายให้มีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงและพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ได้แก่

1. การกำหนดความรู้ (Knowledge Identification)
2. การสร้างและแสวงหาความรู้ (Knowledge Creation and Acquisition)
3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ (Knowledge Organization)
4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้ (Knowledge Codification and Refinement)
5. การเข้าถึงความรู้ (Knowledge Access)
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge Sharing)
7. การเรียนรู้ (Learning)

การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น ในปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการจัดการความรู้ คณะเศรษฐศาสตร์ จึงได้จัดแผนการดำเนินงานและมีการจัดทำโครงการจัดการความรู้ คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2566 เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหารและบุคลากรขึ้น โดยโครงการดังกล่าวจะครอบคลุมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทุกด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ

กิจกรรมที่ 1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการผลิตบัณฑิต กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ คณะกรรมการจัดการความรู้ คณะเศรษฐศาสตร์ และบุคลากรสายวิชาการสังกัดงานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา จำนวน 31 คน

กิจกรรมที่ 2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและบริการวิชาการ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ คณะกรรมการจัดการความรู้ คณะเศรษฐศาสตร์ บุคลากรสายวิชาการสังกัดงานบริการวิชาการและวิจัย และบุคลากรของศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร จำนวน 31 คน

กิจกรรมที่ 3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารจัดการ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ คณะกรรมการจัดการความรู้ คณะเศรษฐศาสตร์ และบุคลากรสายสนับสนุนทุกคน จำนวน 42 คน

3. วัตถุประสงค์

3.1 เพื่อถ่ายทอดบทเรียนและประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

3.2 เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหา

3.3 เพื่อให้การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจของคณะฯ ได้แก่ พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประสิทธิผลต่อองค์กร

4. โครงการ/กิจกรรม สอดคล้องกับตัวชี้วัดประกันคุณภาพ

การประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ CUPT – QMS Criteria 8.9 : มีกระบวนการจัดการความรู้ที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และการพัฒนาบุคลากรของคณะ/สถาบัน มีการกำกับติดตาม ประเมินผล การดำเนินงาน และใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

5. วัน / เวลา / สถานที่จัดกิจกรรม

วันพุธที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00 – 12.00 น. ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Teams

6. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

แผน 31 คน ผล 22 คน

7. สรุปค่าใช้จ่าย

ไม่มี

8. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

ประธานได้กล่าวเปิดประเด็นการจัดการความรู้ในหัวข้อ “กระบวนการจัดทำโครงการบริการวิชาการบนพื้นที่เป้าหมาย (Area Based) ของมหาวิทยาลัย และการยื่นขอรับการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัยในคน” โดย ดร.วีร์ พวงเพิกคิก รักษาการผู้อำนวยการศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร ได้เป็นกระบวนการชวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดทำโครงการบริการวิชาการบนพื้นที่เป้าหมาย (Area Based) ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. การเลือกพื้นที่บริการวิชาการ

1.1 Area Based ที่คณะฯ และมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด

1.2 พื้นที่ที่เคยทำงานวิจัย/บริการวิชาการมาก่อน เช่น โครงการ U2T พื้นที่ที่อยู่ภายใต้โครงการของ บพท. (หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่) เป็นต้น

1.3 ชุมชนเรียกร้อง โดยการทำหนังสือขอความอนุเคราะห์มายังมหาวิทยาลัย (มีโจทย์ปัญหาในพื้นที่)

1.4 แหล่งทุนเป็นผู้กำหนดพื้นที่

2. การจัดทำประเด็นหัวข้อบริการวิชาการ

2.1 การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs)

2.2 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561 – 2580)

2.3 แผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ (3) ประเด็นการเกษตร (พ.ศ.2560 – 2579) (เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น เกษตรปลอดภัย เกษตรชีวภาพ เกษตรแปรรูป เกษตรอัจฉริยะ และระบบนิเวศการเกษตร)

2.4 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

2.5 ยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์แห่งชาติ (พ.ศ.2560 – 2564)

2.6 โจทย์ปัญหาและความต้องการจากในพื้นที่

3. การสำรวจความต้องการของการบริการวิชาการ

3.1 เวที Focus Group เพื่อสอบถามประเด็นด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม บริบทชุมชน ปัญหาและความต้องการของชุมชน

3.2 แบบสอบถามความต้องการการบริการวิชาการ

4. การดำเนินการบริการวิชาการ

4.1 ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

4.2 การจัดโครงสร้างพื้นฐาน

4.3 การให้องค์ความรู้ โดยพิจารณาการพัฒนาทั้ง Supply Chain ตั้งแต่ต้นน้ำ (การเกษตร) กลางน้ำ (การแปรรูป) ปลายน้ำ (การท่องเที่ยว การตลาด)

5. ข้อจำกัดในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ

5.1 วิธีการเบิกจ่ายงบประมาณ (ตามหมวดค่าใช้จ่าย) ไม่สอดคล้องกับวิธีการ และความต้องการของพื้นที่

5.2 ระยะเวลาดำเนินโครงการเป็นระยะสั้น จำนวนงบประมาณมีจำกัด และขาดความต่อเนื่องของการแก้ไขปัญหาในพื้นที่

5.3 องค์ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการการบริการวิชาการของชุมชนได้อย่างเพียงพอ ต้องมีการบูรณาการและนำองค์ความรู้สาขาอื่น ๆ เข้ามาประกอบการให้บริการวิชาการ

5.4 การเปิดพื้นที่ให้บริการวิชาการใหม่ ๆ ทำได้ยาก ด้วยข้อจำกัด ได้แก่ การไม่มีพื้นที่ของตนเอง ข้อจำกัดด้านระยะทาง การขาดข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่

ดร.อนุพันธุ์ สมบูรณ์วงศ์ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในคน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สังกัดสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้เป็นวิทยากรบรรยายเกี่ยวกับการยื่นขอรับการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัยในคน ดังนี้

1. โครงการวิจัยที่เข้าข่ายการวิจัยในคน

1.1 มีการศึกษาอย่างเป็นระบบ ออกแบบมาเพื่อสร้างหรือทำให้เกิดการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในวงกว้าง

1.2 ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ได้มาจากการปฏิสัมพันธ์ หรือการทำกิจกรรมใดๆ ร่วมกันระหว่างผู้วิจัยกับอาสาสมัคร/ผู้เข้าร่วมการวิจัย

1.3 มีการเก็บบันทึกข้อมูลส่วนบุคคลที่สามารถสืบย้อนกลับไปได้หาบุคคลนั้นๆ ได้

1.4 ข้อมูลที่ได้มาจากการให้สิ่งแทรกแซง

1.5 มีการใช้ยา ใช้เซลล์ หรือใช้ชีวิตวัตถุ (ทั้งที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้ว หรือยังไม่เคยได้รับการรับรอง) ในคนคนเดียวหรือหลายคน ซึ่งการใช้วัตถุดังกล่าวเป็นสิ่งที่นอกเหนือไปจากที่มีใช้ในการรักษาตามมาตรฐานทางการแพทย์

1.6 มีการใช้เครื่องมือ (ทั้งที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้ว หรือยังไม่เคยได้รับการรับรอง) ในคนคนเดียวหรือหลายคน เพื่อประเมินผลด้านความปลอดภัย หรือประสิทธิภาพของเครื่องมือ

2. โครงการวิจัยที่ไม่เข้าข่ายการวิจัยในคน

2.1 การวิจัยเอกสาร

2.2 การวิจัยพืช

2.3 การวิจัยสัตว์

2.4 การวิจัยสิ่งของ

3. การพิจารณาโครงการวิจัยด้านจริยธรรมการวิจัยในคน

3.1 การพิจารณาโครงการวิจัยแบบยกเว้น (Exemption Review) มีความเสี่ยงเล็กน้อย (ไม่เกินความเสี่ยงต่ำ) ต่ออาสาสมัคร/ผู้เข้าร่วมการวิจัย ไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลถึงอาสาสมัคร/ผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายบุคคล

3.2 การพิจารณาโครงการวิจัยแบบเร่งด่วน (Expedited Review) มีความเสี่ยงไม่เกินความเสี่ยงต่ำต่ออาสาสมัคร/ผู้เข้าร่วมการวิจัย มีการเชื่อมโยงข้อมูลถึงอาสาสมัคร/ผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นรายบุคคล

3.3 การพิจารณาโครงการวิจัยแบบครบองค์ประชุม (Full Board Review) มีความเสี่ยงต่ออาสาสมัคร/ผู้เข้าร่วมการวิจัยเกินกว่าความเสี่ยงต่ออาสาสมัคร/ผู้เข้าร่วมการวิจัยเป็นกลุ่มเปราะบาง (Vulnerable Group)

4. แบบฟอร์มและเอกสารโครงการวิจัย

4.1 โครงการวิจัย

4.2 หนังสือแสดงความสมัครใจในการเข้าร่วมการวิจัยโดยได้รับการบอกกล่าว (ถ้ามี) [แบบฟอร์ม AF 22-1.0]

4.3 เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย (ถ้ามี) [แบบฟอร์ม AF 18-1.0]

4.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.5 ประวัติของผู้วิจัย

4.6 เอกสารรับรองการผ่านการอบรมจริยธรรมการวิจัยในคน

4.7 บันทึกรายชื่อความขอสงวนแบบเสนอโครงการฯ [แบบฟอร์ม AF 16-1.0]

4.8 แบบเสนอโครงการวิจัยฯ [แบบฟอร์ม AF 17-1.0]

4.9 บันทึกรายชื่อความขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย [แบบฟอร์ม AF 25-1.0]

4.10 แบบแจ้งการชำระค่าธรรมเนียม [แบบฟอร์ม AF 29-1.0]

4.11 หลักฐานการชำระค่าธรรมเนียม หรือบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ ยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาโครงการวิจัย [แบบฟอร์ม AF 28-1.0]

5. อัตราค่าธรรมเนียมการพิจารณาโครงการวิจัยฯ

5.1 โครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย/เงินรายได้ส่วนงาน ที่หัวหน้าโครงการวิจัยเป็นบุคลากร/นักศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียม

5.2 โครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน/แหล่งทุนภายนอก

5.2.1 โครงการวิจัยที่หัวหน้าโครงการวิจัยเป็นบุคลากร/นักศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้

- ได้รับเงินอุดหนุนต่ำกว่า 1,000,000 บาท มีค่าธรรมเนียม 3,000 บาท/โครงการ
- ได้รับเงินอุดหนุนตั้งแต่ 1,000,000 บาทขึ้นไป มีค่าธรรมเนียม 5,000 บาท/โครงการ

5.2.2 โครงการวิจัยที่หัวหน้าโครงการวิจัยไม่ใช่บุคลากร/นักศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีค่าธรรมเนียม 10,000 บาท/โครงการ

5.3) โครงการวิจัยที่ไม่ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัย ซึ่งหัวหน้าโครงการวิจัยเป็นบุคลากร/นักศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียม

สรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ดังนี้

กระบวนการจัดทำโครงการบริการวิชาการบนพื้นที่เป้าหมาย (Area Based) ของมหาวิทยาลัย

1. การเลือกพื้นที่เป้าหมาย (Area Based) ของคณะฯ เป็นการเลือกจากพื้นที่ที่สามารถจัดทำกิจกรรมบริการวิชาการมาก่อน ซึ่งพื้นที่เดิมที่คณะเลือกเป็นตำบลเจดีย์แม่ครัว ในปัจจุบันคณะฯ มีการขยายพื้นที่บริการวิชาการออกไปอีก 3 ตำบลในอำเภอแม่แตง ได้แก่ ตำบลช่อแล ตำบลสบเปิง และตำบลสันมหาพน ซึ่งตำบลช่อแล อำเภอแม่แตงเป็นพื้นที่ที่ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร ได้ทำกิจกรรมมาก่อน และเป็นพื้นที่เป้าหมายที่มีการพัฒนาแก้ปัญหาชุมชนไปด้วยกันได้ ในขณะที่อีก 2 พื้นที่ (ตำบลสบเปิงและตำบลสันมหาพน) เกิดจากความต้องการของชุมชนต้องการให้คณะเศรษฐกิจศาสตร์เข้าไปให้ความรู้และพัฒนาพื้นที่

2. มหาวิทยาลัยกำหนดได้พื้นที่เป้าหมายให้แต่ละคณะเลือกพื้นที่รอบมหาวิทยาลัย ซึ่งหลาย ๆ หน่วยงานได้เข้าไปบริการวิชาการในตำบลใกล้เคียง มหาวิทยาลัย ดังนั้น คณะฯ ขยายพื้นที่ใกล้เคียงคืออำเภอแม่แตง

3. การสำรวจความต้องการของชุมชนสามารถนำไปพัฒนาเป็นโจทย์วิจัย และนำองค์ความรู้ไปพัฒนาต่อยอดการบริการวิชาการในพื้นที่ได้

ดังนั้น จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน มีมติดังนี้

1. มอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการและวิจัยประชาสัมพันธ์พื้นที่เป้าหมาย (Area based) และประเด็นปัญหาในพื้นที่เป้าหมายต้องการ เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบและจัดโครงการสอดคล้องกับพื้นที่ดังกล่าว

2. การบริการวิชาการควรเป็นการจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่อเนื่องระยะยาว 3-5 ปี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน และการนำมาบูรณาการกับพันธกิจด้านการเรียนการสอนเป็นการพัฒนาผู้เรียนรวมทั้งควรมีการประเมินผลกระทบของการบริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาผู้เรียนและชุมชนในพื้นที่

การยื่นขอรับการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัยในคน

จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน มีมติดังนี้

1. มอบหมายให้คณะกรรมการหารายได้คณะเศรษฐศาสตร์ พิจารณาจัดอบรมด้านจริยธรรมการวิจัยในคน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยต่อไป และเป็นการหารายได้เข้าคณะ

2. ควรส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อทบทวน และซักซ้อมความเข้าใจแก่อาจารย์และบุคลากรทุกท่าน

9. การดำเนินการจัดโครงการที่สอดคล้องกับกระบวนการ KM 7 ขั้นตอน

กระบวนการจัดการความรู้ KM 7 ขั้นตอน	การดำเนินการ / กิจกรรม
1. การกำหนดความรู้	1.1 จัดประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้เพื่อให้ความเข้าใจขั้นตอนกระบวนการจัดการความรู้ให้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ 1.2 จัดกิจกรรมบุคลากรของคณะฯ เพื่อบ่งชี้ปัญหาความสำคัญและคัดเลือกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการพัฒนาสมรรถนะด้าน ต่าง ๆ ของบุคลากรแต่ละคน 1.3 มีการวิเคราะห์ความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบุคลากรได้

กระบวนการจัดการ ความรู้ KM 7 ขั้นตอน	การดำเนินการ / กิจกรรม
2. การสร้างและ แสวงหาความรู้	<p>2.1 จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างบุคลากรในคณะแล้วสรุปและถอดบทเรียนเป็นเอกสารเพื่อให้มีการเรียนรู้ได้ต่อไป</p> <p>2.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามหัวข้อที่กำหนด</p>
3. การจัดการความรู้ให้ เป็นระบบ	<p>3.1 สร้างระบบวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ทั้งที่มีในตัวบุคคลและแหล่งอื่น ๆ เพื่อจัดเก็บอย่างเป็นระบบที่ผู้สนใจสามารถเข้าถึงได้ง่าย</p> <p>3.2 รวบรวม สังเคราะห์ ถอดความรู้ ผลการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้และองค์ความรู้ที่ได้ แล้วจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลในเว็บไซต์เพื่อให้ผู้สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลและนำไปใช้ได้ง่าย</p>
4. การประมวลและ กลั่นกรองความรู้	<p>4.1 คณะกรรมการจัดการความรู้ ทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ปรับปรุง คัดเลือกองค์ความรู้ที่เป็นลายลักษณ์อักษร หรือจากบุคคลที่มีประสบการณ์ตรงที่จำเป็นต่อการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร</p> <p>4.2 การจัดทำสรุปองค์ความรู้ที่ได้ภายหลังจากการจัดกิจกรรม</p>
5. การเข้าถึงความรู้	<p>5.1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเพื่อนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน/การปฏิบัติงาน</p>
6. การแบ่งปันและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้	<p>6.1 จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในกลุ่มบุคลากรของคณะฯ</p>
7. การเรียนรู้	<p>7.1 คณาจารย์นำองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน/ การบริหารจัดการของบุคลากรภายในคณะ</p> <p>7.2 สรุปผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนด</p>

ตอนที่ 2 องค์ความรู้/แนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดกิจกรรม / โครงการ

ประเด็นที่ 1 ด้านวิจัยและบริการวิชาการ



สรุปองค์ความรู้ /แนวปฏิบัติที่ดี ประเด็น ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ

กิจกรรมการจัดการความรู้ หัวข้อ “ระดมความคิด “กระบวนการจัดทำโครงการบริการวิชาการบนพื้นที่เป้าหมาย (Area Based) ของมหาวิทยาลัย และการยื่นขอรับการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัยในคน” จากกิจกรรมการจัดการความรู้ ได้ข้อสรุปองค์ความรู้/แนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

กระบวนการจัดทำโครงการบริการวิชาการบนพื้นที่เป้าหมาย (Area Based) ของมหาวิทยาลัย

1. การประชาสัมพันธ์พื้นที่เป้าหมาย (Area based) และประเด็นปัญหาที่พื้นที่เป้าหมายต้องการ เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบและจัดโครงการสอดคล้องกับพื้นที่ดังกล่าว

2. การบริการวิชาการควรเป็นการจัดทำโครงการ/กิจกรรมต่อเนื่องระยะยาว 2-5 ปี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน และการนำมาบูรณาการกับพันธกิจด้านการเรียนการสอนเป็นการพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งควรมีการประเมินผลกระทบของการบริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนาผู้เรียนและชุมชนในพื้นที่

การยื่นขอรับการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัยในคน

1. การหารายได้คณะเศรษฐศาสตร์ พิจารณาจัดอบรมด้านจริยธรรมการวิจัยในคน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยต่อไป และเป็นการหารายได้เข้าคณะ

2. การส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อทบทวน และซักซ้อมความเข้าใจ แก่อาจารย์และบุคลากรทุกท่าน

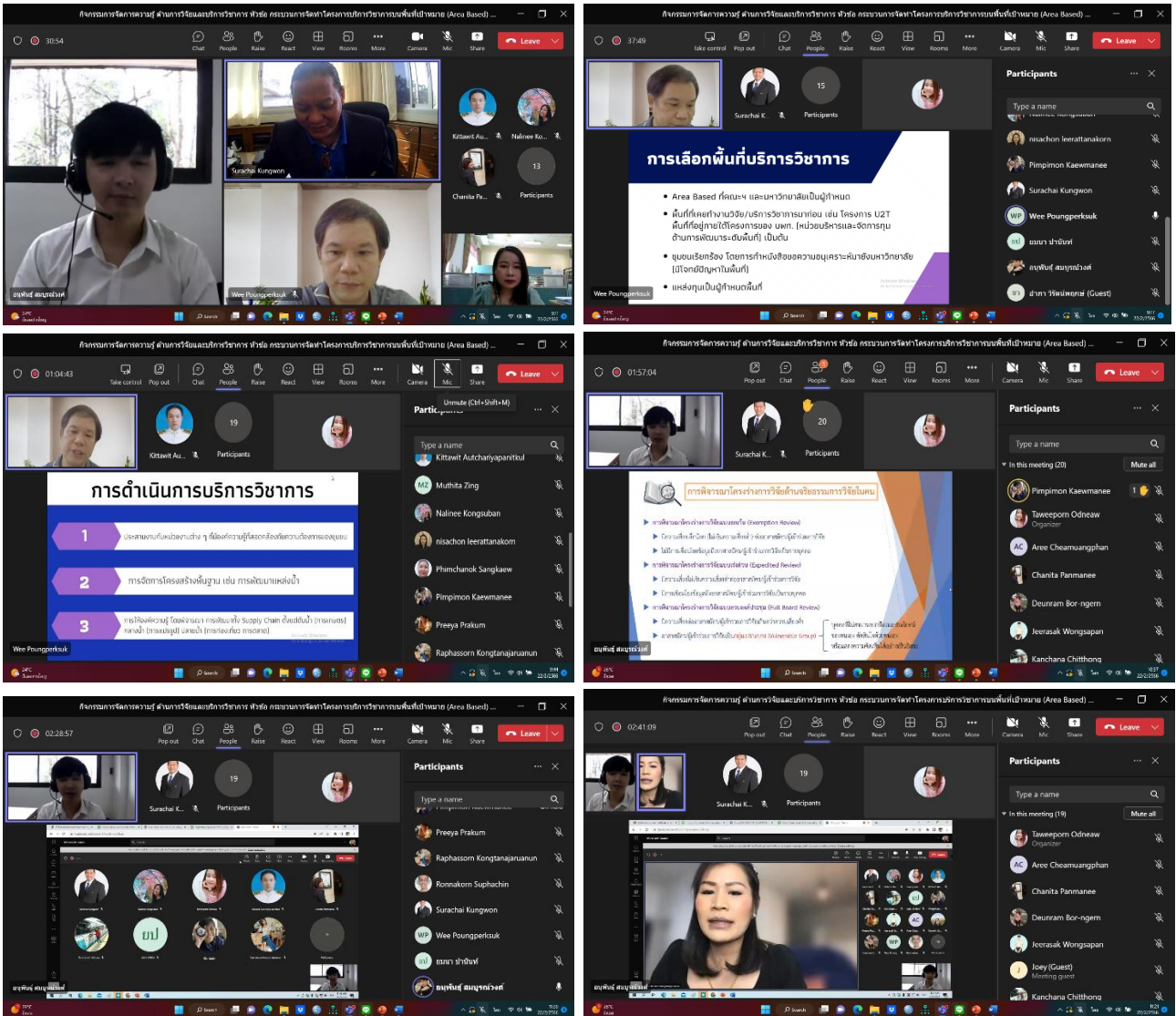
หมายเหตุ หากมีองค์ความรู้/แนวปฏิบัติที่ดีหลายเรื่อง แยกชุดละ 1 ประเด็น /เรื่อง

ตอนที่ 3 การนำไปใช้ประโยชน์

สามารถนำไปปรับใช้ในเรื่องการประชุมพื้นที่เป้าหมาย (Area Based) ของคณะให้ชัดเจนขึ้น เพื่อให้บุคลากรได้จัดทำบริการวิชาการให้สอดคล้องกับพื้นที่ และการหารายได้คณะเศรษฐศาสตร์ พิจารณาจัดอบรมด้านจริยธรรมการวิจัยในคน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยต่อไป และเป็นการหารายได้เข้าคณะ

ตอนที่ 4 ภาคผนวก

ภาพถ่าย



สรุปผลการประเมินโครงการ

มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 22 คน แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 16 คน วิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป

ประเภทสายงาน

ที่	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	สายวิชาการ	9	56.25
2	สายสนับสนุน	7	43.75
	รวม	16	100.00

2. ระดับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรม

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 16 คน

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ
1. ความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์การกำหนดพื้นที่เป้าหมาย (Area Based) ของมหาวิทยาลัย และขอบเขตการทำงาน	4.13 (มาก)
2. การเข้าไปมีส่วนร่วมในพื้นที่เป้าหมายของบุคลากร	4.13 (มาก)
3. การบูรณาการโครงการที่ดำเนินการอยู่ให้เกิดโครงการใหม่ในอนาคต	4.13 (มาก)
4. ความรู้ความเข้าใจต่อการยื่นขอรับการพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัยในคน	4.25 (มาก)
5. การนำแนวคิด ทักษะต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้	4.38 (มาก)
6. การมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.38 (มาก)
ค่าเฉลี่ย	4.23 (มาก)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อทบทวน และซักซ้อมความเข้าใจแก่อาจารย์และบุคลากรทุกท่าน
2. ควรให้ทางส่วนกลางจัดอบรมฯ มากกว่า 1 ครั้งต่อปี หรือเสนอให้คณะเศรษฐศาสตร์จัดอบรม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยต่อไป

รายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม

1. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุรัชย์ กังวล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา พันธุ์มณี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสสรณ์ คงธนจารุอนันต์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ เชื้อเมืองพาน
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก สังข์แก้ว
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศาชล ลีรัตนกร
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตวิทย์ อัจฉริยะพานิชกุล
8. อาจารย์ ดร.พิมพ์พิมล แก้วมณี
9. อาจารย์ ดร.เกวลิน สมบูรณ์
10. อาจารย์รณกร สุภจินต์
11. อาจารย์ ดร.นลินี คงสุพรรณ
12. นางสาวอำภา วิรัตน์พฤษ์

13. นางสาวกาญจนา ชิดทอง
14. นางสาวทวีพร อุดเหนียว
15. ดร.วีร์ พวงเพิกคิก
16. นายยมนา ปานันท์
17. ดร.อนุพันธ์ุ สมบูรณ์วงศ์
18. ดร.เด็อนแรม บ่องเงิน
19. นางสาวกาญจนา เชื้อนแก้ว
20. นางสาวมุกิตา ชิงห์
21. นางปรีญา พระกำ
22. นายจีระศักดิ์ วงษาปัน

หมายเหตุ

1. การรายงานผลตามแบบฟอร์มนี้ ยึดตามการยื่นเสนอโครงการ (ย002) หากมีการดำเนินกิจกรรมในโครงการมากกว่า 1 ครั้ง ให้ระบุรายละเอียดของแต่ละครั้ง ในรายงานชุดเดียวกัน เช่น
 - วัน / เวลา / สถานที่จัดกิจกรรม(ครั้งที่ 1).....
 - วัน / เวลา / สถานที่จัดกิจกรรม(ครั้งที่ 2).....
2. ส่วนของการสรุปองค์ความรู้/แนวปฏิบัติที่ดี หากมีหลายเรื่อง/ประเด็น ให้เขียนแยกแต่ละประเด็น /เรื่อง แต่รวบรวมอยู่ในรายงานฉบับเดียวกัน
3. ส่วนของการนำไปใช้ประโยชน์ ให้ระบุรายละเอียดของการนำองค์ความรู้/แนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์โดยการเขียนแยกแต่ละประเด็น /เรื่อง เช่นเดียวกัน